PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINAREBIO/12, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 48 DEL 10 FEBBAIO 2023, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 11 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

VERBALE N. 4

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 05/E3, settore scientifico-disciplinare BIO/12, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. **Gaetano Corso**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Foggia;
- Prof. **Vittorio Calabrese**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologie dell'Università di Catania;
- Prof.ssa **Fiorella Guadagni**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze umane e promozione della qualità della vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma;

si riunisce al completo in presenza, presso il Dipartimento di Scienze umane e di Promozione della qualità della vita, dell'Università San Raffaele di Roma, in Via di Val Cannuta, n. 247, il giorno 10 maggio 2023, alle ore 11;00, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11:30, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

- 1. Roberto Castiglione identificato con documento C.I. nr. AX1262852, scadenza 21/12/2026
- 2. Floriana D'Angeli identificata con documento C.I. nr. AX2550939, scadenza 25/08/2026
- 3. Sonia Pennella identificata con documento C.I. nr. AV4850892, scadenza 07/11/2024
- 4. Laura Vitiello identificata con documento C.I. nr. AX0060462, scadenza 13/11/2025

Alle ore 11:35, viene invitata a sostenere la discussione il candidato nr. 1, dr. Roberto Castiglione. Viene chiesto al dr. Roberto Castiglione di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del SSD BIO12. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo "Prognostic significance of serum adipokine levels in colorectal cancer patients", viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11:45, viene invitata a sostenere la discussione la candidata n. 2, dr.ssa Floriana D'Angeli. Alla quale viene chiesto di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del SSD BIO12. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo "Prognostic significance of interlenkin-6 measurement in the diagnosis of acute myocardial infarction in emergency department", viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12:00, viene invitata a sostenere la discussione la candidata n. 3, dr.ssa Sonia Pennella alla quale viene chiesto di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del SSD BIO12. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo "In vivo platelet activation is responsible for enhanced vascular endothelialgrowth factor levels in hypertensive patients", viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12:10, viene invitata a sostenere la discussione La CANDIDATAn 4 alla quale viene chiesto di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del SSD BIO12. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo: "Predictive value of Thrombopath determination in women with infertility and pregnancy complications", viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 12:25.

In seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica ha attribuito, in conformità ai criteri definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in novantesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica. I criteri utilizzati per la definizione della valutazione delle pubblicazioni sono di seguito riportati:

Criterio A: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; con un massimo di punti 0,5.

Criterio B: congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definitoesclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi; con un massimo di punti 0,7.

Criterio C: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; con un massimo di 0,8 in base ai quartili: Q1, 0,8; Q2: 0,6; Q3: 0,4; Q4:0,2.

Criterio D: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione; con un massimo di 0,5 in base alla *authorship*: se primo, ultimo o autore corrispondente: 0,5; secondo nome: 0,4; terzo nome 0,3; quarto nome 0,2; tutto il resto 0,1.

Di seguito le valutazioni analitiche dei singoli candidati:

Candidato n. 1

ROBERTO CASTIGLIONE

ROBERTO CASTIGLIONE

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia	10	Fino a 8 punti, in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.	4
o all'Estero		Fino a 2 punto per dottorato con borsa	2
Attività didattica a livello		Fino a 1 punto per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato	1
Attività unitatica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento	1,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-		Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato	0
dottorato, assegnista, ricercatore ecc.) attinenti e/o affini alle tematiche di ricerca del bando	10	Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca	2
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2	Fino a 1 puuto per ogni anno di attività	2
Realizzazione di attività progettuale attinenti e/o affini alle tematiche di ricerca del bando	4	Fino a 1 punto per ogni anno di attività	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	3	Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento	0
internazionali, o partecipazione agli stessi		Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione semplice	0
Titolarità di brevetti	2	Fino a 0,5 punti per ogni brevetto	0,5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 0,5 punti a relazione	0
		Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca	1
Conseguimento di premi e		Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione ad editorial board	2,5
internazionali per attività di ricerca		Fino a 0,5 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato	0
		Fino a 2 punti abilitazione scientifica nazionale	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board nternazionali	5	Attinente al settore scientifico disciplinare	5
		TOTALE	21,5



Numero progressivo pubblicazioni ROBERTO CASTIGLIONE	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale delle pubblicazioni
Pubblicazione N.1	0,4	0,5	0,8	0,1	1,8
Pubblicazione N.2	0,3	0,5	0,2	0,5	1,5
Pubblicazione N.3	0,4	0,5	0,6	0,1	1,6
Pubblicazione N.4	0,3	0,4	0,2	0,1	1
Pubblicazione N.5	0,5	0,5	0,4	0,5	1,9
Pubblicazione N.6	0,3	0,4	0,2	0,1	1
Pubblicazione N.7	0,3	0,4	0.4	0,1	0,8
Pubblicazione N.8	0,3	0,4	0,2	0,1	1
Pubblicazione N.9	0,3	0,3	0,2	0,1	0,9
Pubblicazione N.10	0,3	0,3	0,4	0,1	1,1
Pubblicazione N.11	0,4	0,3	0.8	0,3	1
Pubblicazione N.12	0,3	0,3	0,2	0,2	1
TOTALE	4,1	4,8	3,4	2,3	14,6

ROBERTO CASTIGLIONE	Punteggio
Titoli	21.5
Pubblicazioni	14.6
Capitolo o saggio con ISBN	1.0
Consistenza complessiva della produzione scientifica	4.0
TOTALE	41.1



La Commissione esprime il seguente giudizio collegiale in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

La Commissione ha valutato complessivamente il curriculum del candidato ROBERTO CASTIGLIONE che è risultato appena sufficiente per le attività scientifiche svolte ma non raggiunge la sufficienza per quanto attiene la congruenza con le tematiche del settore concorsuale; il candidato ha svolto una scarsa attività didattica che, inoltre, non risulta congruente al settore disciplinare BIO12 e/o affini.

Candidato n. 2

FLORIANA D'ANGELI

FLORIANA D'ANGELI

TITOLO	PUNTEGGIO PUNTEGGI PARZIALI MASSIMO		PUNTEGGIO ASSEGNATO
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia	10	Fino a 8 punti, in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.	4
o all'Estero		Fino a 2 punto per dottorato con borsa	2
1025 11 111 02 11 11		Fino a 1 punto per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato	0
Attività diclattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-		Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato	0
dottorato, assegnista, ricercatore ecc.) attinenti e/o affini alle ternatiche di ricerca del bando	10	Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca	3,9
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2	Fino a 1 punto per ogni anno di attività	0
Realizzazione di attività progettuale attinenti e/o affini alle tematiche di ricerca del bando	4	Fino a 1 punto per ogni anno di attività	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	3	Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento	0
internazionali, o partecipazione agli stessi		Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione semplice	0
Titolarità di brevetti	2	Fino a 0,5 punti per ogni brevetto	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 0,5 punti a relazione	3,5
		Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca	0
Conseguimento di premi e		Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione ad editorial board	0
riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Fino a 0,5 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato	0
		Fino a 2 punti abilitazione scientifica nazionale	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	5	Attinente al settore scientifico disciplinare	5
		TOTALE	25,4



Numero progressivo pubblicazioni FLORIANA D'ANGELI	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale delle pubblicazioni
Pubblicazione N.1	0,5	0,6	0,8	0,5	2,4
Pubblicazione N.2	0,4	0,7	0,6	0,5	2,2
Pubblicazione N.3	0,4	0,5	0,6	0,3	1,8
Pubblicazione N.4	0,4	0,5	0,6	0,5	2
Pubblicazione N.5	0,4	0,4	0,6	0,5	1,9
Pubblicazione N.6	0,4	0,4	0,6	0,5	1,9
Pubblicazione N.7	0,1	0,7	0,6	0,5	1,9
Pubblicazione N.8	0,5	0,7	0,6	0,3	2,1
Pubblicazione N.9	0,2	0,4	0,8	0,5	1,9
Pubblicazione N.10	0,5	0,4	0,8	0,3	2
Pubblicazione N.11	0,5	0,5	0,6	0,5	2,1
Pubblicazione N.12	0,5	0,5	0,6	0,5	2,1
TOTALE	4,8	6,3	7,8	5,4	24,3

FLORIANA D'ANGELI	Punteggio
Titoli	25.4
Pubblicazioni	24.3
Capitolo o saggio con ISBN	0.0
Consistenza complessiva della produzione scientifica	6.0
TOTALE	55.7



La Commissione esprime il seguente giudizio collegiale in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2

La Commissione ha valutato complessivamente il curriculum della candidata FLORIANA D'ANGELI che è risultato di buon livello per le attività scientifiche svolte, complessivamente congruente con le tematiche del settore concorsuale; la candidata ha una sufficiente esperienza didattica nel settore disciplinare BIO12 e/o affini.

Candidato n. 3

SONIA PENNELLA

SONIA PENNELLA

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia	10	Fino a 8 punti, in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.	4
o all'Estero		Fino a 2 punto per dottorato con borsa	2
		Fino a 1 punto per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato	0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-		Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato	0
dottorato, assegnista, ricercatore ecc.) attinenti e/o affini alle ternatiche di ricerca del bando	10	Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca	2,5
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2	Fino a 1 punto per ogni anno di attività	0
Realizzazione di attività progettuale attinenti e/o affini alle tematiche di ricerca del bando	4	Fino a 1 punt o per ogni anno di attività	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	3	Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento	0
internazionali, o partecipazione agli stessi		Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione semplice	0
Titolarità di brevetti	2	Fino a 0,5 punti per ogni brevetto	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 0,5 punti a relazione	0
		Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca Fino a 0,5 punti per ogni	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		partecipazione ad editorial board Fino a 0,5 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato	0
		Fino a 2 punti abilitazione scientifica nazionale	0
Díploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	5	Attinente al settore scientifico disciplinare	0
		TOTALE	9,5

R

Numero progressivo pubblicazioni SONIA PENNELLA	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale delle pubblicazioni
Pubblicazione N.1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,7
Pubblicazione N.2	0,4	0,1	0,6	0,3	1,4
Pubblicazione N.3	0,4	0,1	0,8	0,4	1,7
Pubblicazione N.4	0,4	0,1	0,4	0,4	1,3
Pubblicazione N.5	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Pubblicazione N.6	0,1	0,1	0	0,5	0,7
Pubblicazione N.7	0,1	0,1	0	0,2	0,4
Pubblicazione N.8	0,1	0,1	0	0,5	0,7
Pubblicazione N.9	0,1	0,1	0,2	0,2	0,6
Pubblicazione N.10	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Pubblicazione N.11	0,1	0,1	0,2	0,5	0,9
Pubblicazione N.12	0,1	0,1	0	0,1	0,3
TOTALE	1,9	1	2,4	3,4	8,7

SONIA PENNELLA	Punteggio
Titoli	9.5
Pubblicazioni	8.7
Capitolo o saggio con ISBN	0.0
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2.0
TOTALE	20.2



La Commissione esprime il seguente giudizio collegiale in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 3

La Commissione ha valutato complessivamente il curriculum della candidata SONIA PENNELLA che è risultato di scarso livello per le attività scientifiche svolte, non congruente con le tematiche del settore concorsuale; la candidata non ha esperienza didattica nel settore disciplinare BIO12 e/o affini.

Candidato n. 4

LAURA VITIELLO

LAURA VITIELLO

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	MASSIMO PUNTEGGI PARZIALI		IASSIMO PUNTEGGI PARZIALI	
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia	10	Fino a 8 punti, in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.	4		
o all'Estero		Fino a 2 punto per dottorato con borsa	2		
		Fino a 1 punto per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato	0		
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento	0,5		
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-		Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato	10		
dottorato, assegnista, ricercatore ecc.) attinenti e/o affini alle ternatiche di ricerca del bando	10	Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca	0		
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2	Fino a 1 punto per ogni anno di attività	0		
Realizzazione di attività progettuale attinenti e/o affini alle tematiche di ricerca del bando	4	Fino a 1 punto per ogni anno di attività	0		
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	3	Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento	2		
internazionali, o partecipazione agli stessi		Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione semplice	1,5		
Titolarità di brevetti	2	Fino a 0,5 punti per ogni brevetto	0		
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 0,5 punti a relazione	4,5		
		Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca	0		
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e		Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione ad editorial board	0		
internazionali per attività di ricerca		Fino a 0,5 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato	1		
		Fino a 2 punti abilitazione scientifica nazionale	0		
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	5	Attinente al settore scientifico disciplinare	0		
		TOTALE	25,5		



Numero progressivo pubblicazioni LAURA VITIELLO	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale delle pubblicazioni
Pubblicazione N.1	0,4	0,1	0,6	0,3	1,4
Pubblicazione N.2	0,1	0,1	0,6	0,5	1,3
Pubblicazione N.3	0,5	0,3	0,8	0,5	2,1
Pubblicazione N.4	N/A	N/A	N/A	N/A	0
Pubblicazione N.5	0,4	0,5	0,8	0,1	1,8
Pubblicazione N.6	0,4	0,4	0,6	0,4	1,8
Pubblicazione N.7	0,4	0,2	0,8	0,5	1,9
Pubblicazione N.8	0,4	0,2	0,8	0,4	1,8
Pubblicazione N.9	0,4	0,3	0,8	0,5	2
Pubblicazione N.10	0,3	0,3	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione N.11	0,5	0,4	0,8	0,4	2,1
Pubblicazione N.12	0,5	0,4	0,8	0,3	2
TOTALE	4,3	3,2	7,8	4,4	19,7

LAURA VITIELLO	Punteggio
Titoli	25.5
Pubblicazioni	19.7
Capitolo o saggio con ISBN	0.0
Consistenza complessiva della produzione scientifica	6.0
TOTALE	51.2



La Commissione esprime il seguente giudizio collegiale in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 4

La Commissione ha valutato complessivamente il curriculum della candidata LAURA VITIELLO che è risultato di buon livello per le attività scientifiche svolte ma non pienamente congruente per quanto attiene la congruenza con le tematiche del settore concorsuale; la candidata ha svolto una limitata attività didattica che, inoltre, non risulta congruente al settore disciplinare BIO12 e/o affini.

Punteggio Totale Complessivo:

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO PUNTEGGIO TOTALE	
1. D'ANGELI Floriana	CONSTIGUTO 55.7
2. VITIELLO Laura	51.2
3. CASTIGLIONE Roberto	41.1
4. PENNELLA Sonia	20.2

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona della Dr.ssa Floriana D'Angeli LA CANDIDATA vincitrice della presente selezione, essendo ella LA CANDIDATA in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene firmato in data odierna dalla Prof.ssa Fiorella Guadagni, Segretario della Commissione giudicatrice, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al contenuto del presente verbale, debitamente firmate, ed accompagnate dalla copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 19:00.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Gaetano Corso Presidente
- Prof.ssa Fiorella Guadagni Segretario Della Mosle

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 48 DEL 10 FEBBAIO 2023, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 11 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. *a)* della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 05/E3, settore scientifico-disciplinare BIO/12, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. **Gaetano Corso**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Foggia;
- Prof. **Vittorio Calabrese**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologie dell'Università di Catania;
- Prof.ssa **Fiorella Guadagni**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze umane e promozione della qualità della vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma;

si riunisce al completo in via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università San Raffaele di Roma, in Via di Val Cannuta, n. 247, il giorno 10 maggio 2023, alle ore 19:05 per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

Nella prima riunione, svoltasi in via telematica il giorno 19 aprile 2023 alle ore 10:00, la Commissione ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Gaetano Corso, e del segretario, nella persona della Prof.ssa Fiorella Guadagni; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate quattro domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il 10 maggio 2023, alle ore 11:00, in via telematica.

La seconda riunione, svoltasi il giorno 27 aprile 2023 alle ore 11:00, durante la quale la Commissione si è riunita per via telematica ed ha proceduto con l'eliminazione del punteggio al colloquio orale che per mero errore materiale era stato riportato nel verbale preliminare del 19 aprile 2023.

Nella terza riunione, svoltasi in via telematica il giorno 28 aprile 2023 alle ore 11:30, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata da ciascun candidato; ha dato corso alla verifica del

possesso dei requisiti dei candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti presentati da ciascun candidato con l'elenco degli allegati contenuti nelle domande.

Nella quarta riunione per via telematica del giorno 10 maggio 2023 alle ore 11:00, la Commissione ha preso atto della circostanza che tutti i candidati si sono presentati, come ritualmente convocati dalla Responsabile del procedimento a mezzo PEC e come da bando; ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i candidati, i quali hanno discusso dei titoli e delle pubblicazioni presentate ed ha espletato la prova in lingua inglese; al termine della discussione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dai Candidati e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni, iniziando i lavori il 19 aprile 2023 e concludendoli il 10 maggio 2023.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona della Dr.ssa **Floriana D'Angeli**, la candidata pienamente idonea a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Commissario Segretario procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Gaetano Corso - Presidente

Prof. Vittorio Calabrese - Membro

Prof.ssa Fiorella Guadagni - Segretario

SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/E3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/12, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 48 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Gaetano Corso, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia, nato a Giugliano in Campania, Prov. Napoli, il 26/10/1955, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 113 del 15 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 10 Maggio 2023 e di concordare con il verbale n. 4 e con la relazione finale a firma della Prof.ssa Fiorella Guadagni, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Foggia, 10 maggio 2023

IN FEDE

Prof. Gaetano Corso

SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/E3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINAREBIO/12, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE EPROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELLA'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 48DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Vittorio Calabrese, Professore Ordinario presso l'Università di Catania, nato a Ragusa, Prov. di Ragusa, il 08/09/1959, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 113 del 15 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno10 maggio 2023 e di concordare con il verbale n.4 e con la relazione finale a firma della Prof.ssa Fiorella Guadagni, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Catania, 10 maggio 2023

IN FEDE

Prof. Vittorio Calabrese

Vittorio Polelosse